



## EDITAL Nº 001/2020 - PPGBC

### RESULTADO DA ANÁLISE DE RECURSOS SOBRE AVALIAÇÃO DOS PROJETOS DE PESQUISA

A Comissão de Seleção para ingresso no Programa de Pós-Graduação em Biodiversidade e Conservação (PPGBC/UFPI), período letivo 2020.2, no uso de suas atribuições legais e, considerando o Edital Nº 001/2020 - PPGBC, torna público resultado da análise de recursos sobre a avaliação dos projetos de pesquisa.

Primeiramente, faz-se necessário esclarecer que as notas apresentadas quando da divulgação do resultado da avaliação dos projetos de pesquisa, referiam-se a médias e vários destes números representavam dízimas periódicas, resultando em falsas inconsistências entre somatórios dos valores apresentados. Assim, apresentamos na Tabela 01, estes valores corretos e exibidos com várias casas decimais para maior exatidão das notas e **ratificação dos valores divulgados**.

**Tabela 01. Resultado da avaliação dos projetos de pesquisa, divulgado no dia 04 de agosto de 2020, exibidos com seis casas decimais, e nota conforme arredondada para duas casas decimais, por candidato(a). Critérios avaliados: (1) Aderência; (2) Coerência científica; (3) Escrita; (4) Exequibilidade; (5) Formatação; (6) Inovação.**

Inscrição	Critérios avaliados						Soma de notas	Nota arredondada
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)		
49868	1,466667	1,333333	1,466667	1,466667	0,800000	0,733333	7,266667	7,27
49875	1,466667	1,200000	1,200000	1,333333	0,666667	0,600000	6,466667	6,47
49881	1,466667	0,800000	0,933333	1,466667	0,600000	0,466667	5,733333	5,73
49883	2,000000	1,333333	1,333333	1,333333	0,600000	0,533333	7,133333	7,13
49889	1,466667	0,932000	1,333333	1,466667	0,600000	0,600000	6,398667	6,40
49897	1,400000	1,400000	1,500000	1,600000	0,800000	0,600000	7,300000	7,30
49903	2,000000	1,600000	1,466667	1,733333	0,866667	0,800000	8,466667	8,47
49914	1,733333	1,466667	1,333333	1,866667	0,733333	0,733333	7,866667	7,87
49934	1,200000	1,000000	1,500000	1,300000	0,800000	0,200000	6,000000	6,00
49937	1,733333	0,800000	0,666667	1,466667	0,666667	0,400000	5,733333	5,73
49955	1,600000	0,932000	1,333333	1,466667	0,666667	0,466000	6,464667	6,46
49964	2,000000	1,733333	1,733333	1,866667	0,866667	0,800000	9,000000	9,00
49966	1,900000	1,900000	1,700000	1,800000	0,750000	0,800000	8,850000	8,85
49975	0,900000	0,700000	1,200000	1,000000	0,700000	0,350000	4,850000	4,85
49980	1,866667	0,933333	1,200000	1,066667	0,800000	0,400000	6,266667	6,27
50006	1,600000	1,066667	1,200000	1,200000	0,733333	0,400000	6,200000	6,20
50009	2,000000	1,600000	1,600000	1,600000	0,866667	0,533333	8,200000	8,20
50011	1,866667	1,466667	1,600000	1,866667	0,866667	0,600000	8,266667	8,27
50014	1,900000	1,500000	1,700000	1,700000	0,900000	0,700000	8,400000	8,40

9L



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ  
PRÓ-REITORIA DE ENSINO DE PÓS-GRADUAÇÃO  
COORDENADORIA DE PROGRAMAS STRICTU SENSU  
CAMPUS UNIVERSITÁRIO AMILCAR FERREIRA SOBRAL  
PÓS-GRADUAÇÃO EM BIODIVERSIDADE E CONSERVAÇÃO  
BR 343, Km 3.5, Bairro Meladão - Floriano - PI - 64800-606 - Tel/Fax: (89)3522-3284/1768  
Homepage: [nhn.ufpi.br/ppgbc](http://nhn.ufpi.br/ppgbc) | E-mail: [ppgbc@ufpi.edu.br](mailto:ppgbc@ufpi.edu.br)



Inscrição	Critérios avaliados						Soma de notas	Nota arredondada
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)		
50036	1,600000	0,933333	1,200000	1,333333	0,600000	0,333333	6,000000	6,00
50051	1,700000	1,500000	1,300000	1,400000	0,750000	0,650000	7,300000	7,30
50056	1,600000	1,333333	1,200000	1,068000	0,666000	0,400000	6,267333	6,27
50076	1,600000	1,200000	0,933333	1,333333	0,466667	0,533333	6,066667	6,07
50087	1,600000	1,000000	1,100000	1,200000	0,650000	0,500000	6,050000	6,05
50144	0,933333	0,666667	0,800000	0,933333	0,533333	0,333333	4,200000	4,20
50147	1,866667	1,066667	0,933333	1,200000	0,533333	0,400000	6,000000	6,00
50148	1,500000	1,100000	1,200000	1,400000	0,750000	0,500000	6,450000	6,45
50157	1,733333	1,466667	1,466667	1,600000	0,733333	0,533333	7,533333	7,53
50219	1,466667	1,200000	1,200000	1,200000	0,533333	0,600000	6,200000	6,20
50247	1,866667	1,600000	1,600000	1,866667	0,800000	0,666667	8,400000	8,40
50298	0,800000	1,200000	1,333333	0,933333	0,600000	0,466667	5,333333	5,33
50398	0,533333	0,400000	0,533333	0,533333	0,333333	0,200000	2,533333	2,53
50403	1,866667	1,466667	1,466667	1,466667	0,733333	0,733333	7,733333	7,73
50412	1,733333	1,333333	1,600000	1,600000	0,733333	0,466667	7,466667	7,47
50434	1,466667	1,466667	1,333333	1,466667	0,733333	0,533333	7,000000	7,00
50444	1,466667	1,200000	1,333333	1,333333	0,733333	0,400000	6,466667	6,47
50456	1,733333	1,733333	1,600000	1,733333	0,866667	0,800000	8,466667	8,47
50462	1,466667	0,933333	1,200000	1,466667	0,600000	0,400000	6,066667	6,07
50465	1,466667	0,933333	1,066667	1,200000	0,600000	0,266667	5,533333	5,53
50468	0,933333	1,066667	1,066667	1,066667	0,666667	0,466667	5,266667	5,27
50472	0,933333	0,800000	0,800000	0,800000	0,600000	0,266667	4,200000	4,20
50474	1,200000	1,200000	1,200000	1,200000	0,600000	0,466667	5,866667	5,87
50480	1,866667	1,466667	1,600000	1,600000	0,666667	0,533333	7,733333	7,73
50481	2,000000	1,200000	1,333333	1,333333	0,666667	0,466667	7,000000	7,00
50490	0,666667	0,666667	0,800000	0,533333	0,600000	0,400000	3,666667	3,67
50492	1,468000	1,066667	1,200000	1,333333	0,666000	0,400000	6,134000	6,13
50495	1,866667	1,333333	1,333333	1,600000	0,733333	0,533333	7,400000	7,40
50505	1,068000	1,200000	1,333333	1,333333	0,734000	0,600000	6,268667	6,27
50532	1,866667	1,066667	1,200000	1,600000	0,733333	0,533333	7,000000	7,00
50534	1,733333	1,466667	1,466667	1,466667	0,733333	0,466667	7,333333	7,33
50545	1,733333	1,333333	1,333333	1,466667	0,600000	0,733333	7,200000	7,20
50552	1,468000	1,200000	1,068000	1,333333	0,800000	0,533333	6,402667	6,40
50570	1,333333	0,933333	1,333333	1,333333	0,666667	0,466667	6,066667	6,07
50577	1,866667	1,333333	1,333333	1,600000	0,733333	0,733333	7,600000	7,60
50584	2,000000	1,600000	1,600000	1,866667	0,733333	0,466667	8,266667	8,27
50591	1,600000	1,066667	1,333333	1,200000	0,600000	0,466000	6,266000	6,27
50592	1,733333	0,800000	0,800000	1,200000	0,533333	0,400000	5,466667	5,47

92



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ  
PRÓ-REITORIA DE ENSINO DE PÓS-GRADUAÇÃO  
COORDENADORIA DE PROGRAMAS STRICTU SENSU  
CAMPUS UNIVERSITÁRIO AMILCAR FERREIRA SOBRAL  
PÓS-GRADUAÇÃO EM BIODIVERSIDADE E CONSERVAÇÃO  
BR 343, Km 3.5, Bairro Meladão - Floriano - PI - 64800-606 - Tel/Fax: (89)3522-3284/1768  
Homepage: [nhn.ufpi.br/ppgbc](http://nhn.ufpi.br/ppgbc) | E-mail: [ppgbc@ufpi.edu.br](mailto:ppgbc@ufpi.edu.br)



Inscrição	Critérios avaliados						Soma de notas	Nota arredondada
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)		
50597	1,733333	1,466667	1,466667	1,200000	0,666667	0,466667	7,000000	7,00
50618	1,866667	1,733333	1,600000	2,000000	0,800000	0,733333	8,733333	8,73
50621	1,600000	1,600000	1,466667	1,466667	0,800000	0,466667	7,400000	7,40
50632	1,333333	0,666667	0,933333	0,800000	0,600000	0,466667	4,800000	4,80
50640	1,733333	1,333333	1,466667	1,466667	0,733333	0,466667	7,200000	7,20
50652	1,600000	0,933333	1,066667	1,200000	0,666667	0,466667	5,933333	5,93
50655	1,333333	1,466667	1,466667	1,466667	0,800000	0,666667	7,200000	7,20
50672	1,600000	0,666667	1,066667	1,200000	0,666667	0,400000	5,600000	5,60
50675	1,733333	0,800000	1,066667	0,933333	0,600000	0,400000	5,533333	5,53
50677	1,200000	0,800000	0,800000	1,066667	0,400000	0,400000	4,666667	4,67
50679	1,866667	1,733333	1,600000	1,600000	0,800000	0,533333	8,133333	8,13
50684	1,733333	1,333333	1,333333	1,600000	0,666667	0,666667	7,333333	7,33
50689	1,466667	0,933333	1,066667	0,800000	0,666667	0,400000	5,333333	5,33
50690	2,000000	1,466667	1,466667	1,600000	0,800000	0,600000	7,933333	7,93
50692	1,733333	1,200000	1,333333	1,600000	0,733333	0,400000	7,000000	7,00
50694	1,066667	0,533333	0,666667	0,533333	0,333333	0,266667	3,400000	3,40
50695	0,400000	0,400000	0,666667	0,533333	0,333333	0,200000	2,533333	2,53
50697	0,800000	0,666667	0,933333	0,933333	0,533333	0,333333	4,200000	4,20
50701	1,333333	1,066667	0,800000	1,600000	0,533333	0,533333	5,866667	5,87
50706	1,466667	1,466667	1,600000	1,466667	0,800000	0,533333	7,333333	7,33
50707	0,800000	0,533333	0,666667	0,800000	0,333333	0,266667	3,400000	3,40
50708	2,000000	1,333333	1,333333	1,600000	0,800000	0,466667	7,533333	7,53
50718	0,666667	0,800000	0,800000	0,666667	0,400000	0,400000	3,733333	3,73

Todos os recursos recebidos foram avaliados pela Comissão de Seleção, e os argumentos aceitos resultaram na realização de uma avaliação extra para cada projeto de pesquisa cujo(a) candidato(a) solicitou recurso. A avaliação extra foi feita seguindo os mesmos critérios da avaliação anteriormente realizada e cujos resultados já foram divulgados e são ratificados na Tabela 01. Com a nova nota, realizou-se uma média com a nota original, resultando da média final apresentada na Tabela 02.

**Tabela 02. Avaliação dos projetos de candidatos que solicitaram recurso.**

Número de inscrição	Média presente na Tabela 01,	Nota da avaliação extra	Média final, após recurso	Nota final, após recurso, arredondada	Resultado
49875	6,466667	8,400000	7,433333	7,43	Aprovado
49889	6,398667	6,200000	6,299333	6,30	Reprovado
49937	5,733333	6,400000	6,066667	6,07	Reprovado
49955	6,464667	7,600000	7,032333	7,03	Aprovado

92



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ  
PRÓ-REITORIA DE ENSINO DE PÓS-GRADUAÇÃO  
COORDENADORIA DE PROGRAMAS STRICTU SENSU  
CAMPUS UNIVERSITÁRIO AMILCAR FERREIRA SOBRAL  
PÓS-GRADUAÇÃO EM BIODIVERSIDADE E CONSERVAÇÃO  
BR 343, Km 3.5, Bairro Meladão - Floriano - PI - 64800-606 - Tel/Fax: (89)3522-3284/1768  
Homepage: [nhn.ufpi.br/ppgbc](http://nhn.ufpi.br/ppgbc) | E-mail: [ppgbc@ufpi.edu.br](mailto:ppgbc@ufpi.edu.br)



Número de inscrição	Média presente na Tabela 01,	Nota da avaliação extra	Média final, após recurso	Nota final, após recurso, arredondada	Resultado
50006	6,200000	6,200000	6,200000	6,20	Reprovado
50147	6,000000	5,600000	5,800000	5,80	Reprovado
<b>50444</b>	<b>6,466667</b>	<b>7,600000</b>	<b>7,033333</b>	<b>7,03</b>	<b>Aprovado</b>
50468	5,266667	6,200000	5,733333	5,73	Reprovado
50552	6,402667	6,400000	6,401333	6,40	Reprovado
50592	5,466667	6,600000	6,033333	6,03	Reprovado
50652	5,933333	6,200000	6,066667	6,07	Reprovado

Aos projetos reprovados, mesmo após análise de recursos, apresentamos na Tabela 03, parecer da Comissão de Seleção

**Tabela 03. Parecer da Comissão de Seleção sobre projetos reprovados após análise de recursos, conforme Tabela 02.**

Número de inscrição	Parecer da Comissão
49889	O projeto possui adesão à Área de Biodiversidade, mas foi construído sem considerar as linhas de pesquisa dos docentes. Hipótese de pesquisa fracamente delimitada, visto que não se associa proporções sexuais a características biológicas do táxon de estudo. Projeto apresentado, não traz uma coerência entre o título e os objetivos. A importância do projeto é apresentada de forma generalista. Considerando o objetivo geral é uma proposta que não se enquadra para um trabalho científico de dissertação, precisa ser reestruturado. A metodologia não está clara e referencial desatualizado. A metodologia proposta não permitirá alcançar completamente os objetivos. Partes da metodologia não apresentam fundamentação teórica que as justifiquem. O objetivo prevê "traçar medidas de conservação", mas isso não é abordado na metodologia ou nos resultados esperados. Há ainda problemas de formatação. A quantidade de meses de coleta (9 meses) prejudica a exequibilidade do projeto. A questão da conservação ficou perdida na introdução, sem desenvolvimento de como será feito ou como o projeto contribuirá com isso.
49937	Muitos problemas de escrita, estruturação/concatenação das ideias e não traz uma abordagem de cunho científico, resumindo-se a um levantamento de informações. Muitos parágrafos estão soltos e sem conexão, e com apenas uma única frase. Introdução descreve conceito geral sobre etnobotânica, relevância das plantas medicinais, contudo, não apresenta ao leitor pesquisas que envolvem essas plantas no Piauí. Justificativa - o autor expressa que já coletou dados sobre plantas medicinais na região, porém, há lacunas. Não explicitou quais. Metodologia - O autor expressa que os resultados serão comparados entre comunidades, contudo, não expressa quais comunidades. Metodologia pouco fundamentada. Caracterização das comunidades e o tamanho da amostra não está explicitado. Resultados esperados insuficientes quando comparados com a problemática/objetivos. Não incluiu no cronograma o cadastro no Comitê de Ética. O levantamento bibliográfico é bom, mas a proposta carece de uma justificativa mais aprofundada. Ela se baseia unicamente no fato de haver um único trabalho de conclusão de curso - TCC, para a área de estudo município, o que torna fraca a contribuição da proposta para ampliação do conhecimento para área do conhecimento na qual a proposta está inserida. De maneira geral o projeto possui erros de tempo verbal, indicando (continua...)

BL



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ  
PRÓ-REITORIA DE ENSINO DE PÓS-GRADUAÇÃO  
COORDENADORIA DE PROGRAMAS STRICTU SENSU  
CAMPUS UNIVERSITÁRIO AMILCAR FERREIRA SOBRAL  
PÓS-GRADUAÇÃO EM BIODIVERSIDADE E CONSERVAÇÃO  
BR 343, Km 3.5, Bairro Meladão - Floriano - PI - 64800-606 - Tel/Fax: (89)3522-3284/1768  
Homepage: [nhn.ufpi.br/ppgbc](http://nhn.ufpi.br/ppgbc) | E-mail: [ppgbc@ufpi.edu.br](mailto:ppgbc@ufpi.edu.br)



Número de inscrição	Parecer da Comissão
49937 (continuação)	(...continuação) que a mesma já foi executada, sugerindo que foi retirada quase integralmente de um trabalho já executado, de fonte não identificada. Proposta simples para uma dissertação de mestrado.
50006	Problemas de escrita, em relação a coesão, ortografia gramática e formatação. Introdução descreve de forma geral a relevância das palmeiras contudo não focou em se aprofundar na planta que objetiva estudar aqui. Carece de mais elementos teóricos sobre a planta em questão. Hipótese mal delimitada, justificativa da pesquisa pouco clara, considerando que há vários trabalhos sobre este assunto (que não foram citados). Objetivos vagos. Metodologia com pouca fundamentação teórica e incompleta. A metodologia não contempla satisfatoriamente a possibilidade de alcançar os resultados esperados. Muito embora o Termo de Consentimento Livre e Esclarecido seja informado no projeto, o autor não descreve no método ou cronograma quando será submetido ao Comitê de Ética em Pesquisa. O autor se propõe a verificar como a retirada de recursos dessa palmeira pode afetar futuramente em um número negativo de indivíduos da espécie. Não clarifica como serão as técnicas e ferramentas para verificar se a estrutura da população apresenta problemas. Ressalta-se que técnicas de entrevistas acessam conhecimento, para verificação de problemas estruturais ou conservacionista acerca da planta, deve-se utilizar outras técnicas para tal. Na proposta não fica claro se outros estudos etnobotânicos já foram feitos com o babaçu no Maranhão, o que não deixa claro a inovação técnica-científica da proposta. Além disso, não informa que novas informações do seu estudo poderão ampliar o conhecimento sobre a etnobiologia do babaçu. O autor afirma nos resultados esperados que 'Buscaremos também descrever técnicas novas ou aprimoradas utilizadas no ato de manejar e usar, baseado no conhecimento científico e principalmente no conhecimento local/tradicional das comunidades.'. Ressalta-se que essas novidades devem compor o método. Ainda nesse tópico, o proponente enumera alguns questionamentos para a pesquisa, porém, não explicita no método ou nos objetivos. 'Serão perguntas como essas que tentaremos chegar em respostas que nos leve a estratégias de conservação, caso não haja nas comunidades onde o estudo será realizado.' Neste tópico o autor deve procurar responder e não perguntar. Proposta está confusa. De forma geral, proposta simples para uma dissertação de mestrado. Não incluiu no cronograma o cadastro no Comitê de Ética. Cronograma inadequado.
50147	O projeto objetiva fazer o inventário de icnofósseis na região do Riacho Fundo, no município de Floriano, sem apresentar quaisquer evidências de que este tipo de processo fossilífero ocorra na região, o que levanta dúvidas sobre sua coerência científica. O texto está mal escrito, com parágrafos soltos, exibindo baixa coesão e coerência, além de problemas de concordância de número (ex.: terceiro parágrafo da introdução). Citações fora das normas ABNT. A proposta, no entanto, carece de um referencial teórico adequado sobre o tema, apresentando apenas duas bibliografias e nenhuma delas de artigos científicos. Não fica claro por exemplo quais os principais de grupos de invertebrados poderão ser encontrados na região, já que existe informação disponível sobre a bacia sedimentar em questão. Além disso, falta detalhamento na introdução para justificar algo inovador na área de estudo na qual está inserida a proposta, uma vez que não se sabe que lacunas de conhecimento sobre icnofósseis necessitam ser preenchidas. O objetivo não é fundamentado em hipóteses científicas. Metodologia escrita em um único parágrafo muito sucinto, que não apresenta qualquer detalhamento de informações, de modo (continua...)

BL



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ  
PRÓ-REITORIA DE ENSINO DE PÓS-GRADUAÇÃO  
COORDENADORIA DE PROGRAMAS STRICTU SENSU  
CAMPUS UNIVERSITÁRIO AMILCAR FERREIRA SOBRAL  
PÓS-GRADUAÇÃO EM BIODIVERSIDADE E CONSERVAÇÃO  
BR 343, Km 3.5, Bairro Meladão - Floriano - PI - 64800-606 - Tel/Fax: (89)3522-3284/1768  
Homepage: [nhn.ufpi.br/ppgbc](http://nhn.ufpi.br/ppgbc) | E-mail: [ppgbc@ufpi.edu.br](mailto:ppgbc@ufpi.edu.br)



Número de inscrição	Parecer da Comissão
50147 (continuação)	(...continuação) a permitir avaliar se o objetivo proposto apresenta métodos adequados ao seu pleno desenvolvimento. Por exemplo: não foi dito como os icnofósseis serão procurados, identificados, coletados, tratados, identificados e nem armazenados. Cronograma não adequado para o período do curso (o período letivo 2020.2 terá início em outubro de 2020).
50468	O projeto objetiva realizar uma avaliação de impacto ambiental do rio Parnaíba no perímetro urbano do município de Floriano, levando em considerações os fatores de intemperismo físico, químico, biológico e antrópico. Contudo, não apresenta uma problemática ou justificativa que esteja associada a aspectos da área de Biodiversidade, como por exemplo possíveis impactos ambientais a comunidades organismos aquáticos. Adicionalmente, a proposta não apresenta aderência na área de Biodiversidade da CAPES e nas linhas de pesquisa do PPGBC, tendo aderência a área de Engenharia Sanitária, como pode ser observado pela área de pesquisa indicada pelo(a) candidato(a) (3.07.04.04-9 Qualidade do Ar, das Águas e do Solo, uma subárea da área de Engenharia Sanitária). Trata-se de um projeto de gestão ambiental, não relacionado ao propósito do PPGBC. Hipótese não delimitada. Metodologia com pouca fundamentação teórica. Método aponta análises de água sem especificar amostragem ou locais de coleta; entrevistas devem seguir preceitos legais e éticos, não mencionado na proposta. Não indicou a apreciação pelo Comitê de Ética. A metodologia proposta não é condizente a uma avaliação de impacto ambiental. Resultados esperados apenas explicam os objetivos, quando deveria apresentar o esperado pela execução da metodologia proposta e o atendimento dos objetivos do projeto. Tanto a metodologia quanto os objetivos específicos não trazem inovações técnico-científicas para que se enquadrem numa proposta de dissertação.
50552	O projeto apresenta aderência à área de Biodiversidade da CAPES, porém não ao PPGBC, visto que nenhum docente credenciado no Programa trabalha com moluscos ou com platelmintos trematódeos. Ademais, o projeto aparenta ter maior aderência a linhas de pesquisa na área de epidemiologia e parasitologia, próprios de Programas de Pós-Graduação da área de saúde. Embora o título fale de parasitas trematódeos, a introdução nem ao menos menciona qualquer informação sobre estes organismos, a exceção de uma citação da existência de moluscos hospedeiros do agente etiológico da esquistossomose. Na introdução, os autores foram citados, mas o texto é muito parecido com o original, sem no entanto, estarem parecidos o suficiente para ser considerado plágio. Não é apresentado um panorama sobre o conhecimento da malacofauna na Região Nordeste, e principalmente no Estado do Piauí, para justificar a carência de informações sobre estes organismos na região a ser estudada. Alguns objetivos são inespecíficos. Por exemplo, o que quer dizer “tipos cercarianos” em “realizar a identificação dos tipos cercarianos que parasitam os moluscos das áreas pesquisadas”? Hipótese mal delimitada. A metodologia apresenta problemas: por que realizar apenas 2 pontos de coleta, 200 metros distantes entre si, no maior açude do Piauí? Qual a representatividade disto para a amostragem da malacofauna local e a completude dos objetivos propostos? Na metodologia não estão detalhados como serão os debates propostos ou como serão feitas as comparações entre as lagoas amostradas. Parte da metodologia encontra-se escrita com verbos no passado, indicando que já foi executada ou retirada integralmente de outra fonte, não citada. Exequibilidade comprometida pela realização da pesquisa em uma cidade distante dos polos vinculados ao PPGBC, sem qualquer justificativa para tal escolha. Exequibilidade também (continua...)

92



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ  
PRÓ-REITORIA DE ENSINO DE PÓS-GRADUAÇÃO  
COORDENADORIA DE PROGRAMAS STRICTU SENSU  
CAMPUS UNIVERSITÁRIO AMILCAR FERREIRA SOBRAL  
PÓS-GRADUAÇÃO EM BIODIVERSIDADE E CONSERVAÇÃO  
BR 343, Km 3.5, Bairro Meladão - Floriano - PI - 64800-606 - Tel/Fax: (89)3522-3284/1768  
Homepage: [nhn.ufpi.br/ppgbc](http://nhn.ufpi.br/ppgbc) | E-mail: [ppgbc@ufpi.edu.br](mailto:ppgbc@ufpi.edu.br)



Número de inscrição	Parecer da Comissão
50552 (continuação)	(...continuação) comprometida pela previsão de 16 meses de coleta, o que desconsidera e compromete as demais atividades de um projeto de mestrado. O último resultado esperado não apresenta relação com qualquer dos objetivos propostos e não pode ser atendido, considerando a metodologia proposta, tendo em vista a forte sazonalidade da caatinga e sua instabilidade climática.
50592	A proposta tem como objetivo fazer um levantamento de himenópteros da família Ichneumonidae em uma Área de Proteção Ambiental, ao longo de um gradiente sazonal. Contudo, não é apresentado um panorama sobre o conhecimento de Ichneumonidae na Região Nordeste, e principalmente no Estado do Piauí, para justificar a carência de informações sobre estes organismos na região a ser estudada. A proposta apresenta uma redação bem confusa, muitos erros de concordância verbal, nominal e ortográfico. A introdução apresenta trechos com baixa coerência científica (ex.: “grande riqueza da espécie Euglossina”) ou mesmo sem sentido. Por exemplo, apresenta-se a falsa ideia que holometabolia implica no hábito parasitoide (“parasitoides devido seu desenvolvimento está organizado em três estágios” [sic]). Os objetivos são impossíveis de serem atingidos em um projeto de mestrado, ou não condizem com um projeto de mestrado. O primeiro versa sobre a comparação entre estações seca e chuva, o que requer vários anos de amostragem para excluir vieses inerentes a biomas com elevada sazonalidade e instabilidade climática. Para isto, seria necessária uma amostragem temporal muito maior. O segundo, versa no inventário de gêneros de Ichneumonidae, sendo este um objetivo muito simplório para uma dissertação de mestrado, sem considerarmos ainda problemas na delimitação de gêneros ou seu significado biológico. A metodologia apresenta fragmentos que não condizem a este tópico e seriam melhor alocados na introdução. Além disto, as análises propostas na metodologia não condizem com o objetivo de coletar-se informações a nível de gênero. Para calcular-se índices de diversidade e equitabilidade e ainda apresentar-se o valor da riqueza, é preciso que os organismos sejam identificados em nível específico. Quanto a coleta do material biológico, nada foi apresentado quanto ao seu processamento, triagem, identificação e depósito. Por fim, a área de estudo torna a pesquisa muito restritiva, e dessa forma não ampliando o conhecimento sobre a biodiversidade de Ichneumonidae em ecótonos de Cerrado/Caatinga. Talvez, a escolha de mais áreas fora da UC tornaria a proposta adequada a este propósito.
50652	O proponente pretende avaliar a influência da borda em relação a distribuição de fitoparasitos de plantas nativas da Caatinga. Contudo, não é apresentado um panorama adequado quais seriam esses parasitas e sua relação com o efeito de borda, visto que o título não é muito informativo. Assim, é impossível inclusive avaliar adequadamente se o projeto se adequa à área de Biodiversidade, ou se apresenta maior aderência à área de Ciências Agrárias. O projeto não se enquadra nas linhas de pesquisa dos docentes do programa. Há problemas de escrita e formatação. Introdução confusa, sem uma adequada delimitação da problemática e das hipóteses de estudo. Introdução apresenta os primeiros três parágrafos desconectados ao todo. Poderiam ser retirados sem prejuízo. A principal justificativa para a realização do estudo é a carência de informações sobre esta relação. O projeto prevê ainda amostragens em 40 áreas de vegetação nativa da Caatinga, as quais são muitas para selecionar e delimitar, e não há detalhes de como seria feito isso. Além disto, a quantidade de áreas compromete a exequibilidade do presente projeto, sem maior detalhamento pelo(a) autor(a). Metodologia confusa, sem parágrafos e sem referências também. (continua...)

92



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ  
PRÓ-REITORIA DE ENSINO DE PÓS-GRADUAÇÃO  
COORDENADORIA DE PROGRAMAS STRICTU SENSU  
CAMPUS UNIVERSITÁRIO AMILCAR FERREIRA SOBRAL  
PÓS-GRADUAÇÃO EM BIODIVERSIDADE E CONSERVAÇÃO  
BR 343, Km 3.5, Bairro Meladão - Floriano - PI - 64800-606 - Tel/Fax: (89)3522-3284/1768  
Homepage: [nhn.ufpi.br/ppgbc](http://nhn.ufpi.br/ppgbc) | E-mail: [ppgbc@ufpi.edu.br](mailto:ppgbc@ufpi.edu.br)



Número de inscrição	Parecer da Comissão
50652 (continuação)	(...continuação) Será um método pioneiro? Deve-se clarificar no texto. Um trecho, por exemplo, apresenta uma descrição de 11 linhas até o primeiro ponto final, tornando o entendimento difícil. A metodologia é confusa e carece de informações para alcançar este e outros objetivos propostos. Não está claro o método de estudo para a coleta de dados e resposta aos objetivos. A descrição da análise dos dados também está confusa. Há problemas de ortografia, acentuação e pontuação por todo o texto. Além disto, a metodologia proposta pressupõe que a 30 metros da borda, os efeitos de borda não seriam mais refletidos na biota local, sem apresentar qualquer evidência para isto, ou sem propor qualquer teste disto, sendo esta uma grave falha sobre a teoria do efeito de borda.

Floriano, 07 de agosto de 2020.

*Leonardo Sousa Carvalho*

Prof. Dr. Leonardo Sousa Carvalho  
Presidente da Comissão de Seleção do PPGBC, 2020.2

*Daniel Costa Fortier*

Prof. Dr. Daniel Costa Fortier  
Membro da Comissão de Seleção do  
PPGBC, 2020.2

*Lucas Ramos Costa Lima*

Prof. Dr. Lucas Ramos Costa Lima  
Membro da Comissão de Seleção do  
PPGBC, 2020.2

*Júlio Marcelino Monteiro*

Prof. Dr. Júlio Marcelino Monteiro  
Membro da Comissão de Seleção do  
PPGBC, 2020.2

*Luciana Barboza Silva*

Profa. Dra. Luciana Barboza Silva  
Membro da Comissão de Seleção do  
PPGBC, 2020.2